



**SEMINAR HUKUM ISLAM SEMASA
PERINGKAT KEBANGSAAN
17 - 18 JUN 1997**

KERTAS KERJA SOKONGAN

***FIQH AL-AWLAWIYYAT: KONSEP DAN
HUBUNGANNYA DENGAN Fiqh AL-MUAZANAT,
FIQH AL-SYAR' DAN Fiqh AL-WAQI'
DALAM PERLAKSANAAN HUKUM ISLAM***

OLEH

PROF. MADYA DATIN DR. PAIZAH HJ ISMAIL

**ANJURAN
JABATAN Fiqh DAN USUL
AKADEMI PENGAJIAN ISLAM
UNIVERSITI MALAYA**

FIQH AL-AWLAWIYYAT :

KONSEP DAN HUBUNGANNYA DENGAN FIQH AL-MUWAZANAT ,

FIQH AL-SYAR' DAN FIQH AL-WAQI' DALAM

PELAKSANAAN HUKUM ISLAM

Oleh

Prof. Madya Datin Dr. Paizah Hj Ismail

Pendahuluan

Kepentingan *fiqh al-awlawiyyat* sebagai suatu asas dalam melaksanakan hukum islam memang jelas diterima oleh syariat islam . Banyak ayat-ayat al-Qur'an dan hadis-hadis Rasulullah s.a.w. yang mendokong hakikat berkenaan . Amalan para sahabat Rasulullah s.a.w. juga menunjukkan prinsip ini dipakai.

Bagaimana pun persoalan masih timbul . Pertama kerana ia bukan prinsip hukum yang substantif . Sebaliknya ia hanyalah prosedur amalan semata-mata . Dari segi teori , tidak ada asas untuk membatalkan hukum yang ditentukan tanpa

mengambil kira *awlawiyyat* . Kecualilah kalau ia bertentangan secara jelas dengan al-Qur'an , al-sunnah , ijmak dan qiyas , atau prinsip-prinsip lain yang dikira asas dalam teori perhukuman islam . Cuma melaksanakan hukum seperti itu boleh disifatkan sebagai tidak bijak kerana bertentangan dengan prinsip keutamaan (*al-awlayiyyat*).

Selain daripada itu , *awlawiyyat* itu sendiri suatu konsep yang flaksibel . Ia berasaskan kepada banyak faktor yang berubah-ubah baik dari segi fakta mahu pun penilaian . Suatu nilai atau keperluan yang *awla* pada suatu masa , ketika dan suasana mungkin sebaliknya pada masa , ketika dan suasana yang berbeza . Begitu juga sesuatu yang boleh dikira *awla* dari sesuatu yang lain bagi seseorang , suatu kumpulan atau masyarakat mungkin sebaliknya bagi seseorang , suatu kumpulan atau masyarakat yang lain.

Berasaskan kepada hakikat diatas , *awlawiyyat* tidak boleh ditentukan semata-mata berdasarkan kepada satu dimensi sahaja . Ia perlu diliha dari berbagai dimensi dan dengan mengambil kira berbagai pra syarat . Kegagalan memenuhi syarat dan pra syarat ini sesuatu yang mungkin sebenarnya *tidak awla* dilihat sebagai *awla* , dan mungkin yang sebenarnya *awla* dilihat sebagai *tidak awla* .

Kertas ini akan melihat *fiqh al-awlawiyyat* melalui persoalan-persoalan diatas . Ia adalah satu perbincangan yang penting memandangkan sekarang ini prinsip

berkenaan begitu dipopularkan . Jangan nantinya berlaku silap perkiraan oleh sesiapa dengan menentukan **awlawiyyat** berasaskan kepada pandangan sendiri atau hanya berdasarkan kepada beberapa sapek tertentu sahaja .

Konsep :

Sebagaimana dimaklumi , **fiqh** bererti kefahaman *Al-awlawiyyat* mengertikan keutamaan . Sebagai suatu istilah yang lengkap , **fiqh al-awlawiyyat** memberi erti kefahaman tentang keutamaan dalam melakukan sesuatu, baik antara sesuatu itu sendiri dan sesuatu yang lain atau antara perkara-perkara dalam sesuatu yang hendak dilakukan itu sendiri.

Secara prinsipnya , **fiqh al-awlawiyyat** mencadangkan keperluan mengutamakan yang lebih utama dalam melaksanakan hukum dan nilai islam . Kerana meski pun semua perbuatan baik itu secara umumnya digalakkan , namun antara satu kebaikan dengan satu kebaikan yang lain ada perbezaan keutamaan dalam melakukannya , samada pada hakikatnya sendiri atau dalam hubungannya dengan situasi berkenaan . Begitulah juga semua keburukkan itu secara umumnya ditegah melakukannya , namun antara satu keburukan dengan satu keburukan yang lain ada perbezaan keutamaan dalam menjauhkannya .¹

¹ Lihat : Yusuf al-Qaradhawi , *Fi Fiqh al-awlawiyyat* , Kaherah : Maktabah Wahbah , 1996, m.s. 9.

Dalam al-Qur'an , perbandingan antara dua perkara bagi menunjukkan keutamaan salah satu daripada keduanya sentiasa disebut. Dalam surah al-Taubah (9) ayat 19-20 , misalnya , Allah s.w.t. membandingkan antara usaha mengimarahkan masjid al-Haram dan menjaga kebajikan para pengunjungnya dengan beriman kepada Allah s.w.t. dan hari kiamat serta berjihad pada jalanNya . Sehubungan dengan itu Allah s.w.t. menjelaskan bahawa kedua-duanya tidak sama dan menegaskan bahawa iman , hijrah dan jihad itulah yang paling utama disisi Allah s.w.t.

Dalam hadis-hadis Rasulullah s.a.w. juga terdapat kaedah perbandingan yang sama . Dalam sebuah hadis Rasulullah s.a.w. menyebut bahawa iman itu ada 77 cabang. Paling teratas sekali ialah bertauhid kepada Allah s.w.t. , sementara yang terkebawah sekali ialah membuang benda-benda yang berbahaya dari jalan raya.²

Para sahabat Rasulullah s.a.w. juga selalu bertanya tentang amalan atau kerja yang perlu diutamakan dan yang mana tidak . 'Amru Ibn 'Abasah , misalnya meriwayatkan ada orang bertanya Rasulullah s.a.w. tentang keimanan yang paling utama . Rasulullah s.a.w. lalu menjawab ia adalah " hijrah " . Orang itu bertanya lagi , yang mana paling utama . Baginda s.a.w. menjawab , " jihad " .³

² Hadis riwayat al-Jama'ah daripada Abu Hurayrah.

³ Diriwayatkan oleh Ahmad dan al-Tabarani.

Dalam nas dan riwayat diatas , perbandingan telah dibuat antara kerja-kerja dan nilai-nilai yang baik bagi menentukan mana yang lebih baik . Sebaliknya terdapat nas dan riwayat mengenai perbandingan antara perbuatan atau nilai yang tidak baik bagi menentukan mana yang paling tidak baik . Dalam sebuah hadis Rasulullah s.a.w. menyebut , perangai yang paling buruk pada seseorang itu ialah kedekut dan penakut yang melampau.⁴

Fiqh al-Muwazanat Sebagai Asas Kepada Fiqh al-Awlawiyyat :

Dari nas dan riwayat diatas juga jelas bahawa pengutamaan tidak boleh dibuat dengan begitu sahaja . Ia memerlukan kefahaman yang mendalam tentang asas dan kaedah perbandingan . Dalam pengajian hukum islam , kefahaman ini disebut sebagai *fiqh al-muwazanat*. Ia bermaksud kefahaman dan kemahiran membanding dan membezakan antara perkara-perkara .⁵

Mengikut al-Qaradhawi ,⁶ ada tiga asas pokok dimana perbandingan perlu dibuat . Asas-asas tersebut ialah ;

⁴ Diriwayatkan oleh al-Bukhari , dan Abu Daud dari Abu Hurayrah .

⁵ Lihat Yusuf al-Qaradhawi , op.cit. ,Kaherah : Maktabah wahbah , 1996, m.s. 26-31.

⁶ Ibid . m.s. 27.

1. Perbandingan bagi menentukan keutamaan melakukan yang baik atau menjauhkan yang buruk apabila kedua-dua nilai baik dan buruk itu ada dalam satu perbuatan atau keadaan yang sama .

2. Perbandingan bagi menentukan mana yang terbaik antara yang baik-baik bagi diutamakan dalam melaksana atau melakukannya .

3. Perbandingan bagi menentukan mana yang terburuk antara yang buruk semuanya bagi diutamakan dalam mencegah atau menjauhinya .

Perbandingan atas asas pertama diperlukan apabila terdapat kedua-dua nilai atau kesan baik dan buruk dalam atau perbuatan atau keadaan yang sama . Penentuan akan dibuat berdasarkan mana satu yang mempunyai kesan yang lebih meluas dan mendalam. Kalau sekiranya kesan baik lebih meluas dan mendalam , ia akan diutamakan . Ini bererti perbuatan berkenaan perlu dilakukan , atau keadaan seperti itu perlu dibiarkan berlaku tanpa mengira kesan buruk sampingan yang akan berlaku sebagai akibat dari perbuatan atau keadaan berkenaan . Begitulah juga sebaliknya, kalau kesan buruk lebih meluas dan mendalam. Perbuatan berkenaan tidak boleh dilakukan , atau keadaan berkenaan tidak boleh dibiarkan walau pun penghalangan itu boleh mengganggu kepentingan atau menghapus kebaikan yang ada.

Kaedah yang selalu dipakai oleh para fuqaha' dalam hal-hal seperti ini antara lain:

“ Menolak keburukan lebih diutamakan dari menghasilkan kebaikan

“ Keburukkan yang kecil dimaafkan demi menjaga kebajikan yang besar

“ Keburukkan sementara dimaafkan demi kebaikan yang kekal “

“ Kebaikan yang pasti tidak akan ditinggalkan kerana ada

kemungkinan buruk yang tidak kuat “

Asas kedua memerlukan penentuan keutamaan antara dua kebaikan yang berbeza. Para fuqaha' membuat kesimpulan bahawa kepentingan yang lebih rendah perlu diutamakan bagi faedah kepentingan yang lebih tinggi. Begitu juga kepentingan umum perlu diutamakan dari kepentingan peribadi atau kelompok, kepentingan sementara perlu dilupakan bagi faedah kepentingan kekal, kepentingan isi lebih diutamakan dari kepentingan bentuk dan yang pasti perlu diutamakan dari kepentingan yang tidak pasti.

Perbandingan atas asas ketiga pula perlu bagi menentukan keburukan yang terpaksa dipilih antara keburukkan-keburukkan yang ada. Kaedah yang digunakan ialah melakukan keburukan yang lebih sedikit kesannya. Berasaskan prinsip ini para fuqaha' menentukan berbagai-bagai kaedah, antaranya seperti berikut :

“Keburukan perlu dihapuskan semungkin yang boleh “

“Keburukan tidak boleh dihapuskan dengan keburukan yang lebih atau sama besar “

“keburukan yang sedikit di tanggung bagi mengelak keburukan yang lebih besar”

“Keburukan terhadap diri ditanggung bagi mengelak keburukan terhadap umum”

Begitu pun , membezakan antara kebaikan dan keburukan bukanlah suatu urusan mudah . Kerana nilainya bukanlah berasaskan keduniaan semata-mata. Ada yang berasaskan kepada nilai dunia , ada yang bersaskan nilai akhirat dan ada yang berasaskan niali kedua-dua , dunia dan akhirat . Berasaskan kepada realiti ini , neraca yang perlu digunakan dalam menentukan keutamaan tadi ialah samada akal , ketentuan syariat sendiri atau kedua-duanya sekali .⁷

Bagi memenuhi keperluan diatas , *fiqh al-syar` dan fiqh al-waqi`* diperlukan . *Fiqh al-syar`* bererti kefahaman tentang nas dan objektif syariat dalam menentukan hukum . Kefahaman seperti ini sangat penting bagi menentukan bahawa

⁷ Lihat huraia-huraian lanjut dalam : 'Izzuddin Ibn 'Abd al-salam , *Qawa'id al-Ahkam* , beirut ; Dar al-Jayl , 1980 jlad. 1, m.s. 5-10 .

perbandingan dan pengutamaan yang dilakukan itu tepat . Sementara *fiqh al-waqi'* pula ialah kefahaman tentang realiti hidup . Ia berasaskan kajian dan penelitian yang berpandukan kepada data-data yang dipungut berasaskan metod yang teruji .

Fiqh al-Nusus Dan Fiqh al-maqasid sebagai Asas

Perbandingan Bagi Tujuan Pengutamaan

Segala prinsip yang digunakan dalam penilaian dan pengutamaan berkenaan mestilah berdasarkan *fiqh al-nusus* dan *fiqh al-waqi'* . Yang dimaksudkan dengan *fiqh al-nusus* ialah memahami nas-nas syarak secara terperinci dari al-Qur'an atau al-sunnah. Dalam kitab-kitab *usul* para fuqaha' menghuraikan dengan cukup jelas dan terperinci bagaimana seharusnya nas-nas ini ditentukan dan difahami .⁸

Yang dimaksudkan dengan *fiqh al-maqasid* pula ialah memahami obkektif syarak. Adalah suatu hakikat yang diterima bahawa hukum syarak pada umumnya mempunyai asas-asas (*illat*) yang boleh difahami . Dari asas-asas ini objektif penentuan hukum itu boleh difahami. Adalah suatu langkah yang bijak untuk mendalami objektif syarak bagi setiap *taklif* atau beban tugas yang dikenakan atas

⁸ Lihat misalnya : al-Ghazali , **al-Mustasfa** ,Kaherah : Matba'ah Bulaq , 1249H , jld. 1&2 , Muhammad Adib Saleh
Tafsir al-Nusus , Beirut : al-Maktab al- Islami , 1984 , jld. 1 & 2 , .

setiap mukallaf supaya objektif berkenaan dapat dicapai melalui pelaksanaan tugas itu . Dengan cara itu juga kerja-kerja yang tidak perlu dapat dielakkan.

Keterikatan *fiqh al-awlawiyyat* dengan *fiqh al-nusus* dan *fiqh al-waqi`* ini penting sekali dibangkitkan dalam perbincangan mengenai keperluan menggunakan prinsip *fiqh al-awlawiyyat* dalam pelaksanaan hukum islam . Samalah juga dengan kepentingan membangkitkan soal *syar`i* atau *tidak syar`i* nya siasah yang boleh dilakukan berdasarkan prinsip *siasah syar`iyyah* . Ini kerana tanpa rujukan yang betul , *awlawiyyat* atau keutamaan yang ditentukan nanti itu tidak terjamin ketepatannya . Ia mungkin banyak dipengaruhi oleh realiti hidup yang mengelirukan atau oleh nafsu semata-mata.

Kepentingan Fiqh al-Waqi` :

Fiqh al-waqi` bermaksud kefahaman yang mendalam tentang realiti hidup . Ia boleh terbina melalui pembacaan , penelitian dan penyelidikan yang ilmiah tentang realiti hidup semasa dalam berbagai-bagai aspek yang berkaitan .

Dalam melakukan perbandingan alternatif dan menentukan keutamaan berasaskan prinsip *fiqh al-muwazanat* dan *fiqh al-awlawiyyat* , kefahaman tentang realiti hidup semasa atau *fiqh al-waqi`* ini tidak boleh diabaikan . Kerana meski pun

semua hukum dan nilai islam itu pada asasnya terkandung dalam al-Qur'an dan al-sunnah , namun banyak prinsip yang terdapat dalam al-Qur'an dan al-sunnah itu sendiri menganjurkan supaya dirujuk kepada realiti hidup semasa . Malah dalam beberapa hal , kefahaman terhadap nas dan objektif syarak juga mungkin bergantung atau berkait rapat dengan kefahaman terhadap realiti hidup semasa .

Ini bererti kemahiran memahami nas atau *fiqh al-nusus* dan objektif syarak atau *fiqh al-maqasid* semata-mata belum tentu memampukan seseorang itu membuat perbandingan antara berbagai keadaan dan nilai (*al-muwazanat*) bagi membantu usaha menentukan keutamaan (*al-awlawiyyat*). Apa lagi kalau yang difahami itu hanyalah semata-mata pandangan para ulama' terdahulu yang tentu sekali , walau pun berasaskan pada dasarnya kepada tuntutan al-Qur'an dan al-sunnah , tetapi banyak dipengaruhi oleh realiti semasa pada waktu pandangan itu diberikan .

Bagi memenuhi keperluan *fiqh al-awlawiyyat* ini penyelidikan ilmiah perlu dilakukan dalam setiap lapangan hidup . Seorang faqih bukan sahaja perlu mampu memahami teks-teks fiqh lama , tetapi juga perlu mampu menyelidik kenyataan dan realiti hidup semasa .

Penutup :

Adalah penting untuk ditegaskan bahawa keperluan kepada *fiqh al-awlawiyyat* dikalangan umat islam pada hari ini tidak boleh dianggap dengan mudah. Jangan penekan kepada keperluan seperti ini menyebabkan ada orang bertindak menentukan keutamaan dalam kehidupan peribadi atau masyarakat dengan hanya berdasarkan realiti hidup semata-mata. Meskipun realiti hidup itu penting diberi pertimbangan dalam menentukan keutamaan, namun nas dan objektif syarak perlu menjadi asas yang paling utama.

Begitulah juga sebaliknya. jangan dalam mempraktikkan *fiqh al-awlawiyyat* orang sekadar kembali kepada berbagai-bagai pendapat ulama' terdahulu bagi tujuan mengutamakan salah satu daripadanya. Meskipun pandangan para fuqaha' terdahulu itu sangat tinggi mutunya, namun kenyataan hidup itu sendiri telah berubah dan telah mengalami berbagai-bagai anjakan.

Apa yang sepatutnya dilakukan ialah kembali semula kepada nas dan objektif syarak. Penganalisisan perlu dibuat berasaskan keilmuan semasa dan pengutamaan perlu berasaskan realiti hidup semasa. Segala pandangan para fuqaha' terdahulu bolehlah dijadikan panduan yang berguna dalam memahami nas dan objektif syarak, juga realiti hidup hari ini.

